

DOBROVODSKÝ ZPRAVODAJ

listopad '13

E-mail: dobra.voda.cb@obce.cz

č.74 zdarma

<http://dobravodaucb.cz/>

Vážení spoluobčané,

stalo se již pravidlem, že v průběhu roku obdržíte několik čísel Dobrovodského zpravodaje, který vydává Obecní úřad Dobrá Voda u Českých Budějovic. Ve zpravodaji dostáváte informace o aktuálním dění v obci, zejména o tom, jaké stavební práce probíhají a jaké stavební práce se v obci v nejbližší době plánují. Pod každou informací, ať již jde o stavební práce, sport či společenskou akci se autoři podepisují.

Před několika dny obdržela velká část dobrovodských občanů Věstník č.1 Občanského sdružení Dobrá Voda u Českých Budějovic. Na místo podpisu, kdo za sdružení jedná, kdo je autorem článku je na konci článku v angličtině napsáno, volně přeloženo, Chceme Vás do našeho týmu. O jaký tým se jedná ?

Občanské sdružení Dobrá Voda u Českých Budějovic bylo zaregistrováno Ministerstvem vnitra ČR v červenci tohoto roku. Jedná se zatím o tříčlenné občanské sdružení, dovoluji si konstatovat rodinné občanské sdružení, jehož předsedou je Ing. Jindřich Matoušek a další členové jeho žena Lenka Matoušková a Svatoslav Vícek, otec dcery Lenky a tchán Ing. Matouška. Nebudu se více o jednotlivých členech rozepisovat, předpokládám, že jsou většinou spoluobčanů známí.

Předpokládám, jak je proklamováno ve stanovách tohoto sdružení, že jde členům sdružení o dodržování právních předpisů a zákonů, zejména o ochranu životního prostředí. V tomto kontextu je dobré připomenout, že bez souhlasu obce a v rozporu se zákonem č.128/2000 Sb. použilo sdružení znak obce Dobré Vody u Českých Budějovic. Domníval jsem se, že lépe toto sdružení nemohlo svoji činnost zahájit. Mýlil jsem se, Občanské sdružení Dobrá Voda u Českých Budějovic zahájilo svoji činnost tím, že nepravdivě podalo žádost o přešetření z porušování stavebního zákona zastupitele obce Mgr. Jiřího Šabatku. Předpokládám, že ve Věstníku č.2, pokud vyjde, se starostovi obce Mgr. Jiřímu Šabatkovi členové sdružení omluví.

Občané Dobré Vody u Českých Budějovic mají možnost vedle zpravodaje se seznámit s činností obce na pravidelných schůzích zastupitelstva, které se až na malé výjimky konají první čtvrtek v měsíci a to buď na obecním úřadě nebo v jídelně základní školy. Připomínám, že všechny schůze zastupitelstva jsou veřejné. Díky podpoře Vás, spoluobčanů, jsem již třetí volební období zastupitelem obce. Téměř za 11 let jsem se setkal s tím, že S. Vícek se zúčastnil cca tří jednání zastupitelstva a jeho dcera s manželem jednoho. Není proto nic divného, že ve Věstníku č.1 se objevují informace, které pramení z neinformovanosti členů sdružení.

Z pohledu staváře a právníka se mě nejvíce dotkla otázka investičních akcí. O tom, jak se rozhodovalo v případě plovárny a ostatních investičních akcí jsou na Obecním úřadu podklady, se kterými se mohou občané seznámit. Bylo by vhodné, pokud je uvedeno ve věstníku, že by se měla obec konečně chovat ke svěřenému majetku s péčí řádného hospodáře, aby člen sdružení Svatoslav Vícek, který byl od roku 1991 do roku 1998 členem zastupitelstva obce v dalším věstníku uvedl, jak se postavil proti zcizování majetku obce v uvedených letech. V těchto letech, konkrétně v roce 1993, byl odsouhlasen prodej obou škol v Zacharově ul., které byly v majetku obce (tzv. české a německé), dále objekt u Šopu v Lázeňské ul. a objekt bytového domu v ul. Hornické č.p.1383. Tzv. česká škola byla obcí v říjnu 1994 prodána za kupní cenu ve výši 584.057,-Kč společnosti LRO Dobrá Voda, a.s. a tato společnost tento objekt za necelé dva roky, v červnu 1996 prodává již za kupní cenu ve výši 1.000.000,-Kč. Při prodeji v roce 1994 bylo v kupní smlouvě ujednáno, že obec prodej podmiňuje tím, s čímž kupující souhlasil, že v této nemovitosti bude zřízeno zdravotnické zařízení. Dne 11.2.1993 se konalo veřejné zasedání zastupitelstva obce, kterého se zúčastnil i S. Vícek. Na jednání tohoto zastupitelstva byl odsouhlasen zastupiteli prodej shora citovaných nemovitostí a v zápise je uvedeno, že při prodeji tzv. české školy si obec vyhradí mimo podmínky zřízení zdravotního střediska i předkupní právo. Předkupní právo však nebylo v tomto případě do smlouvy uvedeno a zdravotní středisko zřízeno nebylo.

Domnívám se, že je potřebné připomenout, že v uvedených letech byl v jednom období S. Vícek zvolen místostarostou obce Dobrá Voda u Českých Budějovic a de facto řídil obec, neboť zvolený starosta byl neuvolněným starostou.

Je na škodu obce, že myšlenka, aby se obec chovala ke svěřenému majetku s péčí řádného hospodáře napadla člena sdružení S. Vícka až po tolika letech, kdy došlo ke ztrátě obecního majetku nemalé hodnoty. Vždyť tzv. německá škola u kostela, která byla v roce 1993 prodána obcí za 761.079,-Kč je v současné době nabízena k prodeji cca za 5 mil. Kč, přičemž je přibližně ve stejném stavu, v jakém ji obec v roce 1993 prodala. Domnívám se, že není třeba tyto věci více komentovat.

Otázkou ranních příjezdů a příchodů žáků a jejich rodičů v návaznosti na dopravní obsluhu k základní škole se zastupitel obce dlouhodobě zabývá. Intenzivně jednali jak s Policií ČR, tak s vlastníkem komunikace. V současné době je již zpracována projektová dokumentace, která tuto záležitost řeší. Předpokládám, že nic nebude bránit tomu, aby v příštím roce došlo k realizaci. Pokud se hodlá občanské sdružení zabývat otázkou vzdělávání v naší základní škole, potom bych jim doporučil, aby se členové sdružení seznámili se strukturou školství, právy a povinnostmi zřizovatele.

Nevím, co mají autoři nebo autor na mysli, když uvádí, že každá návštěva obecního úřadu se promění ve snůšku pomluv. Je mi však známo, že někteří členové sdružení by si měli před návštěvou nejen našeho obecního úřadu, ale i jiných institucí přečíst Gutha - Jarkovského či Ladislava Špačka. Byl bych rád a nejenom já, kdyby občanské sdružení bylo konstruktivním a racionálním pomocníkem nejen zastupitelům, ale všem spoluobčanům. Pokud se však ve věstníku uvádí, že členové sdružení chtějí důsledně

prosazovat zájmy nás, občanů Dobré Vody, potom mi z toho plyne, že se nejedná o zájmy Vás občanů, ale o řešení problémů nás občanů, členů občanského sdružení.

Poslednímu zpracování a schvalování územního plánu obce a následným změnám územního plánu byla ze strany zpracovatele i zastupitelů věnována mimořádná pozornost. Necelého půl roku po schválení se domáhali občané změn územního plánu. Dvanácti změnám ze třinácti bylo vyhověno.

Případá mi proto absurdní, když se dovídám, že sdružení bude důsledně prosazovat zájmy z hlediska územního plánování a dodržování zásad urbanismu tak, aby se neprosazovali zájmy jednotlivců přes odpor druhých, zejména ve věcech, kdy se úmyslně zkreslují zákony. Ptám se proto, kde byli členové sdružení, když se projednávali zásadní otázky a pravidla územního plánu obce ?

Závěrem se ve věstníku uvádí, že sdružení má mnoho výhrad směrem k obecnímu úřadu, ale dívá se na věc s nadhledem. Pokud je mi známo, neobdrželo zastupitelstvo od vzniku sdružení žádné podněty či výhrady, a to ani od jednotlivých členů sdružení, jako občanů, před vznikem sdružení.

Nechci, aby tento můj příspěvek byl chápán, že vše co je uváděno ve věstníku chápu negativně. Souhlasím s posledními větami uvedenými ve věstníku, že sdružení respektuje to, že občané obce si ve svobodných volbách sami zvolili zástupce do čela obce a tuto skutečnost nemůže a ani nechce nikdo zpochybňovat.

Domnívám se, že by se členové Občanského sdružení Dobrá Voda u Českých Budějovic měli v příštím roce, kdy budou komunální volby, ucházet o přízeň občanů Dobré Vody u Českých Budějovic a po případném zvolení se skutečně snažili prosazovat zájmy všech spoluobčanů v rámci zastupitelstva.

Závěrem bych chtěl uvést, že je stále v obci co vylepšovat a napravovat. Toho jsou si současní zastupitelé vědomi. Jak se však říká, kdo chce tak vidí.

JUDr.Milan Čoudek, zastupitel

Z dobrovodské kroniky

Státní oblastní archiv v Třeboni, v levém sloupci najít rubriku digitální archiv, po kliknutí otevřít kroniky (matriky nebo co vás zajímá), pod písmenem D vybrat Dobrá voda u Českých Budějovic.

V kronice obce, uložené v třeboňském archivu, kterou v té době dosti podrobně psal tehdejší kronikář, učitel a pozdější ředitel devítiletky v Suchém Vrbném pan Alois Hůlka se např. v zápisu z prosince 1963 dočteme: „ Je třeba připomenout, že již od roku 1948 (znárodnění Zátkova majetku) se ucházel Obv. národní výbor v Dobré Vodě o zajištění majetku okolo pramene „U Kapličky“ - leč tehdy dostal přednost národní podnik „Jihočeské pekárny a sodovkárny“ , teprve na další urgence, jednání a poukazování na to, že zde národní podnik nepečuje o údržbu a pramen slouží našim občanům – celé dolní části obce - byl pramen, stavba kapličky i pozemek dán do bezvýhradného vlastnictví MěNV Českých Budějovicích a sice v roce 1956! (Pozoruhodné na tom je to, že o tento pozemek, který je nyní ve vlastnictví České republiky a je spravován Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, jsem žádal již v roce 2003, ale stav se od roku 1948 prakticky nezměnil...)